



# 【新闻·评论】

## 决胜“基本解决执行难”应彰显“三大功能”

### 法官之声

### 院长如何开展审判管理

余向阳

拔除“村霸”，搞好乡村社会治理

贵州纪检监察机关近日通报多起典型案例，直指向扶贫资金伸手的“村霸”。其他一些省市在乡村换届选举、经济建设等环节也紧盯“村霸”，将“村霸”拒之门外。在乡村治理过程中，只有将“村霸”拔除掉，才能让乡村社会治理风清气正。

乡村干部是乡村振兴的“主心骨”，为脱贫攻坚事业倾注了大量心血。然而在个别农村地区，“村霸”占山为王、我行我素。他们中有的把持基层政权、啃食群众切身利益；有的拉拢团伙，把乡村社会生态搞得乌烟瘴气；有的凭借权力合力，与民争利、无法无天。

惩治“村霸”需要多方合力。一方面要强化基层党组织建设，让村民自治有序运行，确保“村班子”公道行事；另一方面，要进行有效监管，对农村项目建设等严格把关，不给“村霸”留可乘之机；同时，还要斩断“村霸”借以维系嚣张气焰的“根”。

乡风文明、治理有效是实施乡村振兴战略的两个重要维度。各级纪检监察部门和公检法要形成合力，以“眼中不容一粒沙子”的态度，用最有效的措施，对“村霸”进行强有力的打击。

乡村是国家治理的“神经末梢”，乡村社会治理直接关系到农业发展、农村繁荣、农民富裕。营造清静和谐的乡村生活氛围，既是巩固脱贫攻坚成果所需，也是实施乡村振兴战略所需。要瞄准精准、下狠手、出实招，通过严惩“村霸”使国家治理向基层组织延伸，让乡村生活更加和谐安康。

——齐健 汪军

短评

### 婚姻危机未必就是婚姻死亡

因为工作关系，经常接受他人有关婚姻家庭纠纷等事项的咨询。问的比较多的是，离婚之后子女抚养、房屋归属、债务分担等等。

实践表明，即使那些已经上法庭对簿公堂离婚诉讼的，也有半数以上离婚当事人，经过法官等人员的劝说，调解和好，或原告撤回了起诉。也有的，法院认为夫妻感情尚未破裂，判决准予不准离婚。婚姻危机与婚姻死亡，有联系，但两者又有着本质区别。婚姻危机，是说夫妻感情出现了问题，或者说比较严重的问题。表现在夫妻双方日常生活中，因家庭琐事和彼此性格所造成的争执和矛盾。并非所有的婚姻危机就是夫妻到了必须分道扬镳的地步。婚姻死亡是夫妻感情确已破裂，双方因日常生活中，因家庭琐事和彼此性格所造成的争执，矛盾累积到一定程度，致使两人已经不可能再在一个屋檐下共同生活。

婚姻法律规定：“夫妻应当互相忠实，互相尊重；家庭成员间应当敬老爱幼，互相帮助，维护平等、和睦、文明的婚姻家庭关系。”这是婚后感情衡量这样一个法定标准。夫妻俩共同生活难免有这样的矛盾，关键在于相互关心、忠诚、敬重、包容。若是发生纠纷次数过多，频率过高，长时间不能互相包容，矛盾不可调和，一方或双方皆违背忠诚义务，则不利于感情向好的方向发展，长此以往，后果难料。

多数情况下，婚姻纠纷并不意味着是夫妻双方的纷争，它与整个家庭，甚至家族有牵连，纠纷的背后潜藏着不少利害关系人。处理不当，容易引发矛盾激化的连锁反应。婚姻纠纷当事人，婚前、婚初多感情深厚。基于婚姻危机与婚姻死亡的重要区别，是看夫妻双方是否还有和好可能这一实际，纷争的当事人要保持清醒头脑，正视矛盾，多沟通交流，三思而行，不应该把“离婚”、“上法院”当作“口头禅”。只要夫妻俩未到水火不容、彼此相斥的地步，就需要千方百计注重家庭感情的修复。

——朱泽军

只有让精准惩治为多部门齐抓共惩，才能打到“套路贷”犯罪的“七寸”，从而以更严的刑罚威慑给其套牢“金箍”。

重庆市公检法机关日前联合出台《关于办理“套路贷”犯罪案件法律适用问题的会议纪要》(以下简称《纪要》)，对“套路贷”犯罪的性质认定、罪数、犯罪数额认定等问题进行明确，旨在进一步依法准确惩治“套路贷”犯罪。

在本质上，“套路贷”是出借人以民间借贷为名，实质利用各种欺压、胁迫等手段诈骗借款人名下财产的犯罪行为。由于“套路贷”披上了民间借贷的合法马甲，不但对出借人具有难以识别的迷惑性，而且也让司法难以对其予以精准打击。有鉴于此，进一步明确“套路贷”犯罪的司法认定标准，以

维护公民信息安全不能总在末端治理，而应更注重源头保护。应进一步完善信息安全立法，强化信息数据各个环节的保护责任。

近日，堪称“史上最大规模数据窃取案”被浙江绍兴越城区警方侦破。该犯罪团伙依托北京一家以新媒体营销为主业的上市公司，通过与全国十余省市多家运营商签订营销广告系统服务合同，非法从运营商流量池中获取用户数据。

成立公司利用人工智能技术窃取公民个人信息，是信息安全犯罪技术化组织化的典型缩影，相对于小批量、单一类型的个人信息的窃取或利用，这种类型窃取个人信息的危害尤其巨大。

很明显，这是通过劫持信息通信渠道，获得用户信息数据的方式，相当于在通信后台设置了非法的信息“监听”程序，从而完成用户信息的采集、提取、贮存，折射出了网络通信过程安全的巨大漏洞。

如果网络通信的信息安全不设防，类似信息窃取绝不会有孤立，反而可能成为信息安全犯罪新的形态，被广泛非法利用。这种方式不但隐蔽，而且由于当下公民几乎所有的信息数据产生，都离不开网络通信，这种方式几乎可以获得想要的任何公民的任何的信息。如果

仅止于大型犯罪的打击，显然无助于从根本上维护公民信息安全。

维护公民信息安全不能总在末端治理，而应更注重源头保护。许多的案件表明，造成公民信息泄露、个人信息数据的存贮、信息数据的查询使用和与信息的通信三个重要环节，无论是黑客入侵、“内鬼”窃取，还是像个案例一样“监听”劫持，利用的都是信息数据管理防护的漏洞甚至是不设防。应进一步完善信息安全立法，强化信息数据各个环节的保护责任，谁收集谁存贮信息数据，谁查询谁

用数据，谁提供数据通信的渠道，谁就是信息安全保护确切的主体，为可能发生信息泄露和窃取的风险及后果承担责任，与管理不力、出现比较严重的泄密事件，应当受到严厉的行政处罚和相应民事赔偿责任。倒逼形成信息防护的动力，改变个人信息“裸奔”的困局。引导和鼓励信息数据各个环节安全保护技术的研发与运用，不断完善信息安全防护系统，堵塞信息数据泄露、窃取的安全漏洞，给信息数据装上“防火墙”。

提升审判管理的水平和档次，打造出特色品牌。要在防次品中树精品。要在兜住案件质量底线的时候，注重对重大疑难、新类型案件的培植，从分类、审理、裁判再到打磨、推介、合力、聚众智，努力打造精品案例。要强化大数据的政府应用，提炼总结管理成果，为党委政府决策提供參考。要在规范中树规则。在严格遵守审判管理相关原则和规定的基础上，要强化首创精神，努力创造出可复制可推广的经验做法，并要以全局的视角和前瞻的眼光助推管理制度的制订和完善。要在主体中优群体。要尊重法官的办案主体地位，千方百计帮助排除干扰，真实强化职业保障，推动鼓励激励、能上能下、纠错容错三项机制的落实，努力形成人人上进、个个争先的干事创业氛围。

法院的执行与裁判，在某种意义上来说，其遵循的原则应具有同一性，其目的应具有同一性，那就是习近平总书记提出的“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。实体正义能够有效发挥司法裁判的引导作用，能够引导社会公众对自己的行为予以规范，引导有利于社会发展的意识。程序正义是一种规则正义，是看得见的正义，是阳光下的司法。无论是案件当事人还是普通公众，如果在参与或者旁观司法过程中体会到司法的公正性，势必难以形成对法律和司法的信任。程序正义的缺失是近年来出现的一系列冤假错案的重要原因，从余祥林案、赵作海案，到聂树斌案等等，类似刑讯逼供的取证方法，让司法的权威受到质疑，让法律的尊严遭受毁灭。个案的正义并不具有凌驾于程序正义之上的绝对正当性和合理性。“看得见的正义”对法治的进步更有意义。只有推进严格司法，严格执行宪法法律，特别是要求司法公开、程序公正原则的践行，使公众切身体验到司法的公正性，感受到看得见的正义，才能营造良好的法治环境，提高司法公信力。法院的司法裁判工作如此，法院的执行工作同样如此。因此，对执行工作来说，以严格的程序来规范执行行为也是必要的，虽然当事人注重实际效果的心理并不能使执行工作变得简单。被执行人规避执行手段隐蔽化、多样化，给执行工作增加了不少的压力。但程序

只是让精准惩治为多部门齐抓共惩，才能打到“套路贷”犯罪的“七寸”，从而以更严的刑罚威慑给其套牢“金箍”。

维护公民信息安全须末端源头共治

房清江

房清江

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。

**决胜执行难**

**大家谈③**

正义与程序正义，而且“实体正义是相对的，程序正义是绝对的”。